

Vállalkozási szerződés

amely létrejött egyrészről :

Pápai Református Egyházközség

székhely: 8500 Pápa, Március 15. tér

adószám: 19898261-1-19

penzforgalmi szolgáltató: Raiffeisen Bank

számlaszám: 12085004-00102657-00400003

képviselő: Ifj. Márkus Mihály, mint **Megrendelő**

(a továbbiakban: *Megrendelő*),

másrészről:

DFT Korszerű Gyakorlat Kft.

székhely: 1148 Budapest, Nagy Lajos király útja 48-50. 2. em. 1.

cégjegyzékszám: 01-09-920295

adószám: 14796920-2-41

penzforgalmi szolgáltató: MKB Bank Zrt.

számlaszám: 10300002-10578421-49020018

képviselő: Horváth Péter, mint **Vállalkozó**

(a továbbiakban: *Vállalkozó*)

között alulírott helyen és időben, az alábbi feltételek szerint.

1. Előzmények

- 1.1. Ajánlatkérő 2012. július 31. napján a Kbt. 122.§ (7) bekezdés a) pontja szerint „Rendezvényszervezés a TÁMOP-5.5.1.B-11/2-2011-0229 pályázatához kapcsolódóan a Pápai Református Egyházközség részére megbízási szerződés keretében” tárgyú hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indított meg, melynek eredményeként Megrendelő *Pápai Református Egyházközség* a közbeszerzési eljárás nyerteseként Vállalkozót hirdette ki.

2. A szerződés tárgya

- 2.1. Megrendelő jelen szerződés aláírásával megbízza a Vállalkozó pedig elvállalja a közbeszerzési eljárás teljes mennyiségét képező a TÁMOP-5.5.1.B-11/2-2011-0229 pályázatához kapcsolódó feladatok ellátását, a közbeszerzési eljárás eljárást megindító felhívás, a lefolytatott tárgyalás(ok) és a Vállalkozó közbeszerzési eljárás során tett végleges ajánlata, valamint a jelen szerződés tartalma szerint, a feladatleírásban meghatározott projektek területén, jelen szerződésben részletezett kötelezettségeinek betartásával teljesíti.

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

- 2.2. Amennyiben a teljesítés során a felek által nem rögzített minőségi, illetve projekt tartalmat érintő kérdés merül fel, úgy a Vállalkozó köteles a Megrendelőt haladéktalanul írásban tájékoztatni, majd a kapott utasításnak megfelelően eljárni. Amennyiben a Vállalkozó úgy ítéli meg, hogy a szerződésben vállalt kötelezettségeihez képest többlet Megrendelői díjigény merül fel, úgy köteles ezt a konkrét igény teljesítését megelőzően jelezni a Megrendelő számára. A többletigények kapcsán a felek a Kbt. és a Támogatási Szerződésben foglaltak alkalmazásával kötelesek eljárni. Az adott műszaki kérdést a szerződés teljesítésétől elválasztva kötelesek kezelni.
- 2.3. A szerződő felek megállapodnak abban, hogy Megrendelő megteszi mindazon munkáltatói intézkedéseket, melyek ahhoz szükségesek, hogy projektbe delegált képviselői a szerződés teljesítése során Vállalkozó rendelkezésére álljanak, vele együttműködjenek. Felek rögzítik, hogy Vállalkozó teljesítési határidők elmulasztását utólagosan nem mentheti ki pusztán arra hivatkozással, hogy Megrendelő projektbe delegált képviselőinek nem volt megfelelő az együttműködési hajlandósága. Ha Megrendelő valamelyik projektbe delegált képviselője nem működik együtt Vállalkozóval, akkor Vállalkozó köteles ezt haladéktalanul írásban jelezni Megrendelő kapcsolattartója részére. Ha Vállalkozó e kötelezettségét elmulasztja, a határidő elmulasztását nem mentheti ki a fentiekre hivatkozással.

3. Általános rendelkezések

- 3.1. Vállalkozó szavatol azért, hogy a jelen szerződés szerinti feladatokat teljes körűen, a szerződés céljának megfelelően magas színvonalon és határidőben elvégzi, és biztosítja a szerződés minőségi teljesítéséhez szükséges szakértelmet, szakemberforrást és technikai hátteret; szavatol azért, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges szakemberek mind a szerződéskötéskor, mind a teljesítés időtartama alatt folyamatosan rendelkezésre állnak, továbbá valamennyi teljesítéshez szükséges jogszabályi és egyéb rendelkezésnek, hatósági előírásnak megfelelnek.
- 3.2. A Vállalkozó késedelmes vagy nem teljesítése esetén Megrendelő jogosult a késedelmi, illetve meghiúsulási kötbér teljes összegét érvényesíteni.
- 3.3. Felek a szerződés Vállalkozó általi teljesítésének késedelme, illetve esetleges elmaradása esetére kikötik Vállalkozó kötbérfizetési kötelezettségét. A Megrendelő jogosult továbbá Vállalkozóval szemben a kötbért meghaladó kárát is érvényesíteni.
- 3.4. A kötbér összegét Megrendelő jogosult a Vállalkozó által kiállításra kerülő számla alapján fizetendő Vállalkozó díjjal szemben a vonatkozó számviteli szabályok figyelembevételével beszámítani.
- 3.5. A meghiúsulási kötbér mértéke: a szerződés szerinti, áfa nélkül számított ellenszolgáltatás 0,1 %-a naponta. A Vállalkozónak felróható lehetetlenülés (ideértve a Vállalkozó szerződésszegésére alapított Megrendelő általi felmondást/elállást) esetén a Vállalkozó kötbérfizetési és kártérítési felelősséggel tartozik. A meghiúsulási kötbér mértéke: a szerződés szerinti, áfa nélkül számított ellenszolgáltatás 10%-a.



- 3.6. Amennyiben Vállalkozó Megrendelő kötbérigényét kifogásolja, köteles ezt haladéktalanul, írásban megtenni.
- 3.7. Felek megállapodnak abban, hogy Megrendelő jogosult az esedékessé vált, elismert kötbért a még ki nem egyenlített ellenértékből levonni, vagy értesítő levél útján érvényesíteni; valamint amennyiben Megrendelőnek a kötbér mértékét meghaladó kára keletkezik, azt jogosult Vállalkozó felé továbbhárítani. Vállalkozó köteles megtéríteni az általa szerződésszegéssel vagy szerződésen kívül okozott és Megrendelő partnerei és ügyfelei által jogosultan Megrendelőre hárított kártérítést. A késedelmi és hibás teljesítési kötbér fizetése nem mentesíti Vállalkozót a teljesítés alól.
- 3.8. A jelen szerződés teljesítésére Vállalkozó köteles, a teljesítésben kizárólag a Vállalkozó közbeszerzési eljárásban tett ajánlatában megjelölt alvállalkozó és szakemberek vehetnek részt, amelyek részt vettek a közbeszerzési eljárásban a Vállalkozó alkalmasságának igazolásában. Az alvállalkozó, szakember személyének módosítására a Kbt. 128.§ (2)-(5) bekezdése alapján kerülhet sor.
- 3.9. Megrendelő köteles mindazon tény, információt vagy dokumentumot megfelelő időben Vállalkozó rendelkezésére bocsátani, amelyek jelen szerződés megfelelő teljesítéséhez szükségesek. Amennyiben Megrendelő a jelen szerződés szerinti jóváhagyással, információ, okirat rendelkezésre bocsátásával vagy egyébként nyilatkozatának megtételével indokolatlanul késedelembe esik, úgy a Vállalkozó tekintetében megállapított teljesítési határidő Megrendelő késedelmének időtartamával meghosszabbodik.
- 3.10. Vállalkozó köteles Megrendelő által adott valamennyi jelen vállalkozási szerződésben szabályozott témában kiadott utasítást teljesíteni, eltekintve attól, ha ez jogszabály, hatósági rendelkezés megsértésére avagy az élet és vagyonbiztonság (ideértve az adatvagyon is) veszélyeztetésére vezetne, mivel ilyen esetben jogszerűen megtagadhatja a Vállalkozó az utasítás teljesítését. Megrendelő vagy bármely nevében eljáró személy célszerűtlen és/vagy szakszerűtlen utasítására Vállalkozó köteles Megrendelő jelen szerződésben megnevezett kapcsolattartójának a figyelmét haladéktalanul írásban felhívni. Amennyiben felhívás ellenére is fenntartja Megrendelő az utasítást, úgy köteles azt végrehajtani, kivéve, ha az utasítás teljesítését jogszerűen megtagadhatja Vállalkozó. Ebben az esetben azonban a célszerűtlen/szakszerűtlen utasításból adódó minden következmény Megrendelőt terheli. Megrendelő utasításai nem terjedhetnek ki a Vállalkozó munkájának megszervezésére a teljesítést nem tehetik terheesebb Vállalkozó számára.
- 3.11. Megrendelő részéről a teljesítés igazolására kizárólag az általa írásban meghatalmazott személy jogosult. Az egyéb személy által aláírt teljesítésigazolás avagy egyéb dokumentum a teljesítés-igazolást nem helyettesíti. A teljesítésigazolás egy példánya a számla melléklete.



4. A Vállalkozói díj, fizetési feltételek

- 4.1. A vállalkozói díj összege: **23 792 000,- Ft** nettó összeg +ÁFA (a kifizetés napján hatályos ÁFA törvény szerint)

tevékenység megnevezése	mennyiségi egység	mennyiség	Ajánlati ár (nettó Ft-ban/ alkalom)	Ajánlati ár (nettó Ft-ban) (alkalom*mennyiség)
Rendezvény	alkalom	1	2 445 000	2 445 000
Rendezvény II	alkalom	1	1 550 000	1 550 000
Félnapos rendezvény	alkalom	1	845 000	845 000
Gyászcsoporth	alkalom	6	413 000	2 478 000
Gyülekezeti akadémia	alkalom	6	830 000	4 980 000
Jegyesoktatás	alkalom	1	460 000	460 000
Bibliodráma	alkalom	6	498 000	2 988 000
Baba- mama kör	alkalom	5	249 000	1 245 000
Ifjúsági kör	alkalom	6	249 000	1 494 000
Szülőakadémia	alkalom	5	663 000	3 315 000
Fiatal házások köre	alkalom	6	332 000	1 992 000
összesen				23 792 000

- 4.2. A Megrendelő által kiállított teljesítésigazolás alapján (annak iktatószámára történő hivatkozással) jogosult a Vállalkozó a közbeszerzési eljárásban lefolytatott tárgyalás során tett ajánlatában szereplő összegről (rész-) számlát kiállítani a Megrendelő részére.
- 4.3. A Felek rögzítik, hogy a szerződés teljesítése során a kifizetés az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 36/A.§-a hatálya alá esik.
- 4.4. A Megrendelő késedelmes fizetése esetén Vállalkozót a Ptk. 301/A §-a szerinti mértékű késedelmi kamat illeti meg.
- 4.5. Vállalkozó kijelenti, hogy a Kbt. 125. § (4) bekezdés a) pontja alapján nem fizet, illetve számol el a szerződés teljesítésével összefüggésben olyan költségeket, melyek a Kbt. 56. § (1) bekezdés k) pontja szerinti feltételeknek nem megfelelő társaság tekintetében merülnek fel, és melyek a Megrendelő adóköteles jövedelmének csökkentésére alkalmasak;
- 4.6. Vállalkozó kijelenti, hogy a Kbt. 125. § (4) bekezdés b) pontja alapján a szerződés teljesítésének teljes időtartama alatt tulajdonosi szerkezetét a Megrendelő számára megismerhetővé teszi és a Kbt. 125. § (5) bekezdés szerinti ügyletekről a Megrendelőt haladéktalanul értesíti.

- 4.7. A Kbt. 125. § (5) bekezdés a) pontja alapján Megrendelő jogosult és egyben köteles a szerződést felmondani - ha szükséges olyan határidővel, amely lehetővé teszi, hogy a szerződéssel érintett feladata ellátásáról gondoskodni tudjon - ha
- a Vállalkozó közvetetten vagy közvetlenül 25%-ot meghaladó tulajdoni részesedést szerez valamely olyan jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság, amely nem felel meg az 56. § (1) bekezdés k) pontjában meghatározott feltételeknek.
 - a Vállalkozó közvetetten vagy közvetlenül 25%-ot meghaladó tulajdoni részesedést szerez valamely olyan jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaságban, amely nem felel meg az 56. § (1) bekezdés k) pontjában meghatározott feltételeknek.
- 4.8. A Kbt. 125. § (6) szerint a c) pont szerinti felmondás esetén a Vállalkozó a szerződés megszűnése előtt már teljesített szolgáltatás szerződésszerű pénzbeli ellenértékére jogosult.
- 4.9. Vállalkozó a teljes vállalkozási díj 25 százalékos mértékéig 2012. október 15-ig jogosult az első számla benyújtására, ezt követően maximum 18 db számla kiállítására nyílik lehetősége a teljes megvalósítási időszak alatt.
- 4.10. Megrendelő részéről a teljesítés igazolására kizárólag ifj. Márkus Mihály vagy az általa írásban meghatalmazott személy jogosult. Az egyéb személy által aláírt teljesítésigazolás avagy egyéb dokumentum a teljesítés-igazolást nem helyettesíti. A teljesítésigazolás egy példánya a számla melléklete.
- 4.11. Vállalkozó a számlát a kiállított teljesítésigazolás alapján, magyar forintban (HUF) állítja ki, továbbá köteles a számlán feltüntetni a projekthez kapcsolódóan a projektazonosítószámot.
- 4.12. A számla ellenértékét Megrendelő a Kbt. 130. § (3) bekezdése és az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 36/A. §-a szerint átutalással egyenlíti ki.
- 4.13. Megrendelő a Kbt. 127. § (4) bekezdés b) pontja alapján alkalmazandó Ptk. 301/A. § (2)-(3) bekezdésében foglaltak szerinti késedelmi kamat megfizetésére köteles. Vállalkozó számláján szereplő minden ezzel ellentétes rendelkezés esetén is a fenti szabály érvényesül a Felek viszonylatában.

Felek megállapodnak, hogy amennyiben a pályázaton elnyert összeg kifizetése részben vagy egészben Megrendelő érdekkörében felmerült ok miatt marad el, úgy az elmaradt kifizetés vonatkozásában Megrendelő a Vállalkozó teljesítésével arányos díj megfizetésére köteles. Megrendelő érdekkörében felmerülő oknak minősül különösen az, ha a beadott pályázatban és a hatósági szerződésben vállaltaknak nem vagy nem teljes mértékben tesz eleget, és ezért hiúsul meg a hatósági kifizetés.



Amennyiben Vállalkozó hibájából marad el a pályázaton elnyert összeg kifizetése, abban az esetben Vállalkozót a vállalkozási díj pályázaton elnyert támogatás összegének a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség által a Megrendelő részére történt folyósításának mértékében illeti meg.

5. A szerződés időtartama

5.1. Jelen szerződés teljesítésének véghatárideje: 2013. december 31.

6. A teljesítés helye

6.1. A teljesítés helye: Pápai kistérség

7. Felek kötelezettsége:

- 7.1 Megrendelő kötelezettsége annak biztosítása, hogy tárgyi rendezvényeken a pályázatban vállalt létszámban a rendezvényeken megjelennek és részt vesznek a célcsoport tagjai.
- 7.2 Felek rögzítik, hogy Vállalkozó biztosítja a helyszínt a rendezvények megtartására.
- 7.3. Amennyiben a Megrendelő a fizetési kötelezettségének a fizetési határidő lejártát követő kétszeri felszólítás ellenére sem tesz eleget, úgy a Vállalkozó 30 napos határidővel jogosult a szerződést felmondani.
- 7.4. Jelen szerződés megszűnik, az okot adó körülmény napjával:
- Vállalkozó vagy Megrendelő jogutód nélküli megszűnésével;
 - Vállalkozó működési engedélyének visszavonásával;
 - ha a felek a szerződést közös megegyezéssel megszüntetik;
 - az arra jogosult felmondásával;
 - ha a szerződést a bíróság megszünteti;
 - jogszabályban meghatározott egyéb esetekben.
- 7.5. Jelen szerződés bármelyik fél részéről történő súlyos megszegése esetén Felek jogosultak a jogsértő, vagy mulasztó félhez intézett egyoldalú írásbeli – indokolással ellátott – felmondással a szerződést azonnali hatállyal megszüntetni. A felmondás a másik féllel történő közléssel lép hatályba.
- 7.6. Amennyiben a szerződő felek bármelyike tőle független, számára fel nem róható rendkívüli és elháríthatatlan körülmények (például természeti katasztrófa, háború, blokádnak) miatt a jelen szerződésből eredő kötelezettségének nem tud eleget tenni, úgy ezen körülmények fennállásának és következményei elhárításának ideje alatt mentesül a szerződésszegés jogkövetkezményei alól. Felek kötelesek a fenti körülményekről és azok várható időtartamáról a másik felet haladéktalanul írásban tájékoztatni (akadályközlő levél), az érintett hatóságoktól, kamaráktól és egyéb szervektől származó – rendelkezésre álló – hivatalos igazolások egyidejű csatolásával.



- 7.7. Felek a tájékoztatás elmaradásából vagy késedelmes teljesítéséből eredő károkért felelnek. Amennyiben a fenti, előre nem látható körülmények fennállásának időtartama a 1 (egy) hónapot meghaladja, úgy bármely fél jogosult a másik félhez intézett egyoldalú, írásbeli nyilatkozatával – minden további hátrányos jogkövetkezmény nélkül – a jelen szerződést azonnali hatállyal felmondani.
- 7.8. Jelen szerződés megszűnése esetén Felek kötelesek egymással elszámolni.

8. Kimentett késedelem

- 8.1. A teljesítési határidőkbe nem számít be az adott munka elvégzését akadályozó, bizonyíthatóan Vállalkozó érdekkörén kívül bekövetkezett körülmények elhárításának időtartama, amennyiben az adott körülmény elhárítása a Vállalkozótól a leggondosabb eljárás mellett sem lett volna elvárható.
- 8.2. Ilyen körülménynek minősül a Szerződés megkötésekor előre nem látható olyan lényeges körülmény vagy esemény, amelyért a Vállalkozó bizonyíthatóan nem felelős, és amely a Szerződés határidőben történő teljesítését megakadályozza, így különösen ha
- a késedelem oka Megrendelőnek Vállalkozó teljesítéséhez szükséges előteljesítésének hiánya vagy késedelme,
 - a késedelem oka a Vállalkozótól független és a megvalósításában Megrendelővel létesített jogviszony alapján – esetlegesen – részt vevő harmadik személyek olyan magatartása, amely Vállalkozó határidőben történő teljesítését késlelteti (összefoglalóan a Megrendelő érdekkörében/megbízásából eljáró harmadik személyek késedelmével/hibás teljesítésével okozott késedelem).
- 8.3. Vállalkozó csak akkor mentesülhet a késedelem következményei alól, ha az okot adó körülményről a tudomásszerzést követően haladéktalanul, hitelt érdemlő módon tájékoztatta Megrendelőt.

9. Kimentett késedelem jogkövetkezménye

- 9.1. Kimentett késedelem esetén az adott részhatáridő és az ezt követő részhatáridők és a véghatáridő is a kimentett késedelem időtartamával automatikusan módosul, bár a Felek kötelessége minden ésszerű intézkedést megtenni a bekövetkező késedelem elhárítása, illetőleg minimalizálása érdekében.
- 9.2. Felek rögzítik, hogy Megrendelői késedelem jogkövetkezménye a Vállalkozó részére nyitva álló teljesítési határidő meghosszabbodása, mégpedig az alábbiak szerint. Amennyiben Vállalkozó Megrendelő miatt esik kimentett késedelembe, úgy a kimentett késedelemmel érintett részteljesítés határideje, egymásra épülő részteljesítések esetén az összes ráépülő részhatáridő, szükség esetén akár a véghatáridő is a kimentett késedelem napjainak számával meghosszabbodik.



- 9.3. Felek megállapodnak, hogy Megrendelőt, a kimentett késedelmén esetén a fent nevesített helytállási és teljesítési kötelezettségeknek túl egyéb – kifejezett vagy beleértett rendelkezésen, megállapodáson vagy jogszabályon alapuló – teljesítési vagy helytállási kötelezettség nem terheli.

10. Akadályközlés

- 10.1. Vállalkozó köteles Megrendelőt az ok feltüntetésével, és a várható késedelem megjelölésével minden olyan körülményről haladéktalanul értesíteni, amely a vállalkozás eredményességét, vagy kellő időre való elvégzését veszélyezteti. (a továbbiakban: „akadályközlő levél”). Az akadályközlő levél a szerződés szerinti teljesítési határidőt nem módosítja, a Megrendelő késedelmes teljesítésből eredő törvényes és szerződésen alapuló jogait nem érinti. A haladéktalan értesítés elmulasztásából eredő kárért Vállalkozó felelős, utólagosan nem hivatkozhat ebbéli tájékoztatási kötelezettsége megsértésére előnyök szerzése céljából, kötelezettsége, felelőssége kimentése érdekében.

11. Egyéb rendelkezések

- 11.1. A Felek a jelen szerződés tartalmának értelmezésére vonatkozóan elsődlegesen a jelen szerződést, a szerződésben nem szabályozott kérdésekben az eljárást megindító felhívást és a dokumentációt, továbbá a Vállalkozó ajánlatát tekintik irányadónak. Amennyiben a Vállalkozó ajánlata az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban foglaltaknál kedvezőbb elemeket tartalmaz a Megrendelő számára, ebben az esetben a Vállalkozó ajánlata az irányadó.
- 11.2. Szerződő felek kötelezik magukat, hogy a jelen szerződésben meghatározott feladataik ellátása során tudomásukra jutó, a másik fél és az azzal közvetlen kapcsolatban álló vállalatok üzletvitelére és működésére, üzlet- és piacpolitikájára, üzletkörére, a jelen szerződésre és annak ellátására vonatkozó információt, továbbá minden olyan más információt, adatot és dokumentumot, megoldást, amelyek harmadik fél részére történő átadása az érintett félre nézve közvetlenül vagy közvetve hátránnyal jár vagy járhat – időbeli korlátozás nélkül, ezen szerződés megszűnését követően is – bizalmasan, üzleti titokként kezelik, és azokat kizárólag a jelen szerződés keretein belül használják fel. A Felek ezen kötelezettségük megszegése esetén teljes kártérítési felelősséggel tartoznak. Felek a jelen pont szerinti kötelezettségekről kötelesek megfelelő tájékoztatást adni érintett alkalmazottaik, Vállalkozó és alvállalkozói részére, továbbá a jelen szerződés szerinti titoktartási kötelezettséget a velük szerződő harmadik személy irányában is érvényesíteni.
- 11.3. Felek tudomásul veszik, hogy a vonatkozó jogszabályok, így különösen a Kbt. és az államháztartásról szóló törvény szerinti illetékes ellenőrző szervezetek feladat- és hatáskörüknek megfelelően a közbeszerzési eljárásokat és az azok alapján megkötött szerződések teljesítését rendszeresen ellenőrizhetik s részükre a jogszabály szerinti információ megadása üzleti titokra való hivatkozással nem tagadható meg.
- 11.4. A Felek tudomásul veszik, hogy a jelen szerződést csak a Kbt. 132.§ (2) bekezdése szerinti körülmények fennállása esetén módosíthatják, a szerződés módosítást a Felek kötelesek írásba foglalni.

11.5. Kapcsolattartás, értesítések

Felek kapcsolattartóként a következő személyeket jelölik ki:

Megrendelő részéről:

név: Böröczky Krisztina
beosztás: szakmai vezető
cím: Pápai Református Egyházközség, 8500 Pápa Pf. 148.
telefon: +36-89-324415
telefax: -
e-mail: tamopinfo@gmail.com

Vállalkozó részéről:

név: Horváth Péter
beosztás: ügyvezető
cím: 1148 Budapest, Nagy Lajos király útja 48-50. 2. em. 1.
telefon: 36-1-266-7601
telefax: 36-1-266-7603
e-mail: dftkgy22@mailbox.hu

Felek a kapcsolattartók személyében vagy fenti adataiban bekövetkezett minden változásról kötelesek egymást haladéktalanul írásban értesíteni.

11.6. A szerződés tekintetében jognyilatkozat-tételre Megrendelő képviselője jogosult.

11.7. Felek szabályszerű írásbeli közlésnek tekintik a faxon vagy elektronikus úton elküldött írásbeli üzeneteket is. Kétség esetén mind levél, mind fax, mind elektronikus úton küldött üzenet esetében a küldő felet terheli annak a bizonyítása, hogy a másik fél részére az üzenetet megküldte. Az üzenet megküldése bizonyítható ajánlott, tértivevényes postai küldemény esetén tértivevénnyel, hiba és megszakításmentes adást bizonyító faxigazoló szelvénnel, valamint e-mail megküldése esetén olyan iratokkal, melyből megállapítható, hogy hiba visszajelentés nem történt.

11.8. Felek által postai úton megküldött jognyilatkozatot a kézbesítés napján kézbesítettnek, az abban foglalt jognyilatkozatot pedig közöltnek kell tekinteni, ha a címzett az átvételt megtagadta.

11.9. Ha a kézbesítés azért volt eredménytelen, mert a címzett az iratot nem vette át („nem kereste” jelzéssel érkezett vissza), az iratot a postai kézbesítés második megkísérlésének napját követő ötödik munkanapon kézbesítettnek, az abban közölt jognyilatkozatot pedig közöltnek kell tekinteni. Ha a kézbesítés azért volt eredménytelen, mert a címzett az iratot nem vette át („elköltözött”, vagy „címzett ismeretlen” jelzéssel érkezett vissza), az iratot a postai kézbesítés második megkísérlésének napját követő ötödik munkanapon kézbesítettnek, az abban közölt jognyilatkozatot pedig közöltnek kell tekinteni. Felek kötelezik magukat arra, hogy a szerződés teljesítése szempontjából különösen fontos okiratok (például pénzügyi elszámolás, bizalmas okiratok, stb.) személyesen, vagy ajánlott, tértivevényes levél útján juttatják el a címzett részére.

Fővárosi Törvényszék Cégbíróháza
Cg.01-09-920295/23

V É G Z É S

A Fővárosi Törvényszék Cégbíróháza Cg.01-09-920295 cégjegyzékszámon bejegyzett **DFT Korszerű Gyakorlat Tudásfejlesztő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (1027 Budapest, Bem rakpart 40. 5. em. 11.; adószáma: 14796920-2-41) cégügyében a bíróság a cég kérelme alapján elrendeli az alábbi változások bejegyzését:

5. **A cég székhelye**
5/2. 1027 Budapest, Bem rakpart 40. 5. em. 11.
A változás (törlés) időpontja: 2012/08/07
Törlés kelte: 2012/08/14
- 5/3. 1148 Budapest, Nagy Lajos király útja 46-50. 2. em. 1.
A változás időpontja: 2012/08/07
Bejegyzés kelte: 2012/08/14
8. **A létesítő okirat kelte**
8/8. 2012. augusztus 7.
Bejegyzés kelte: 2012/08/14
13. **A képviselőre jogosult(ak) adatai**
13/3. Herczeg István Zoltán (*an.: Labritz Mária*)
2120 Dunakeszi, Jászai Mari utca 7.
Adóazonosító jel: 8400405501
A képviselet módja: **önálló**
A képviseletre jogosult tisztsége: ügyvezető (vezető tisztségviselő)
Jogviszony kezdete: 2010/05/19
A változás (törlés) időpontja: 2012/08/07
Törlés kelte: 2012/08/14
- 13/5. Horváth Péter (*an.: Miklós Ibolya*)
1148 Budapest, Nagy Lajos király útja 46-50. 2. em. 1.
Adóazonosító jel: 8407712957
A képviselet módja: **önálló**
A képviseletre jogosult tisztsége: ügyvezető (vezető tisztségviselő)
Jogviszony kezdete: 2011/11/16
A változás (törlés) időpontja: 2012/08/07
Törlés kelte: 2012/08/14
- 13/6. Horváth Péter (*an.: Miklós Ibolya*)
Születési ideje: 1978/08/18
1148 Budapest, Nagy Lajos király útja 46-50. 2. em. 1.
Adóazonosító jel: 8407712957
A képviselet módja: **önálló**
A képviseletre jogosult tisztsége: ügyvezető (vezető tisztségviselő)
Jogviszony kezdete: 2011/11/16
A változás időpontja: 2012/08/07
Bejegyzés kelte: 2012/08/14
1. **A tag(ok) adatai**
1/3. Herczeg István Zoltán (*an.: Labritz Mária*)
2120 Dunakeszi, Jászai Mari utca 7.
A tagsági jogviszony kezdete: 2010/05/19
A változás (törlés) időpontja: 2012/08/07
Törlés kelte: 2012/08/14
- 1/5. Horváth Péter (*an.: Miklós Ibolya*)
1148 Budapest, Nagy Lajos király útja 46-50. 2. em. 1.
A tagsági jogviszony kezdete: 2011/11/16

A változás (törlés) időpontja: 2012/08/07

Törlés kelte: 2012/08/14

- 1/6. Horváth Péter (an.: Mikló Ibolya)
Születési ideje: 1978/08/18
1148 Budapest, Nagy Lajos király útja 46-50. 2. em. 1.
A tagsági jogviszony kezdete: 2011/11/16

A változás időpontja: 2012/08/07

Bejegyzés kelte: 2012/08/14

- 1/7. Oroszlán Éva (an.: Duró Éva)
Születési ideje: 1980/01/29
1042 Budapest, Lebstück Mária utca 67.
A tagsági jogviszony kezdete: 2012/08/07

A változás időpontja: 2012/08/07

Bejegyzés kelte: 2012/08/14

A kérelemnek helyt adó változásbejegyzési végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés vagy az annak meghozatala alapjául szolgáló iratok jogszabályba ütközése miatt az ügyész, valamint az, akire a végzés rendelkezést tartalmaz - a rendelkezés őt érintő részére vonatkozóan - pert indíthat a cég ellen a végzés hatályon kívül helyezése iránt a cég székhelye szerint illetékes törvényszék előtt.

A per megindításának a bejegyző végzés Céglőnyben való közzétételétől számított harminc napon belül van helye. A határidő elmulasztása jogvesztéssel jár.

A cég a gazdasági tevékenység folytatásához szükséges hatósági engedélyét - legkésőbb a tevékenység megkezdésével egyidejűleg - választása szerint a Céglőnyben, vagy a cég honlapján köteles közzétenni.

A cég 15.000,- Ft eljárási illetéket és 3.000,- Ft közzétételi költségterítést elektronikus úton megfizetett.

A bíróság a kérelmezőnek a(z) elektronikusan záradékolt társasági szerződés 1 példányát elektronikus úton megküldi azzal, hogy a bejegyzett cégjegyzésre jogosult(ak)nak a cég nevében olyan módon, illetve formában kell aláírnia ahogyan azt a címpéldány vagy az aláírásminta tartalmazza.

A fenti adat(ok) bejegyzése és közzététele a következő okirat(ok) alapján történt: a létesítő okirat - változásokkal egybefoglalt - hatályosított szövege; változásbejegyzés esetén a legfőbb szervnek vagy a legfőbb szerv helyett eljáró, döntésre jogosult szervnek a változás alapjául szolgáló határozata; a székhelyül, telephelyül, fióktelepül szolgáló ingatlan használatára feljogosító okirat; üzletrész átruházási szerződés; lemondó nyilatkozat.

Az okirat(ok) a cég cégjegyzékét vezető cégbíróságon megtekinthetők.

Budapest, 2012. augusztus 14.

Dr. Tamásiné dr. Solymos Judit Veronika s.k.

bíró

A kiadmány hitelül:

Gulyás Mária

szerkesztő

